

Ogg. interrogazione consigliare inerente, appalto per sgombero neve e trattamento anti scivolo specificatamente per i marciapiedi comunali.

Come ogni stagione invernale, i comuni di montagna quindi anche il nostro comune di Cavalese, deve provvedere all'indispensabile quanto mai necessario intervento di messa in sicurezza delle strade nonché dei relativi marciapiedi. La presenza di neve e ghiaccio che insidia e preoccupa non poco gli spostamenti dei veicoli, ma soprattutto la normale deambulazione pedonale all'interno dei centri abitati, sono motivo e causa spesso di spiacevoli dolorose conseguenze, che portano i malcapitati a doversi recare in pronto soccorso per le necessarie cure del caso.

Premesso ciò e premesso che, i lavori in oggetto erano svolti dalla qualificata squadra degli operai comunali, che con diligenza (forse privi di mezzi adeguati) si prendevano cura sistematica del problema, ora tutto è stato stravolto.

Desiderosi di capire il motivo di questa anomala decisione si interroga e si invita il sig. Sindaco dott. Silvano Welponer quale presidente della commissione viabilità, nonché il consigliere Piero Delladio quale responsabile della predetta squadra operai a dar motivazioni e risposte precise a quanto esposto:

- perché è stata tolta tale competenza alle maestranze comunali
- a che servono adesso le attrezzature specifiche in dotazione alla stessa, frese della neve bobcat ecc.
- perché è stato appaltato il lavoro ad una ditta esterna
- quanto costa tale servizio
- quante ditte hanno depositato l'offerta per questo incarico
- ed in fine perché non è stato valutato l'acquisto di questo mezzo combinato, per le specifiche esigenze del caso, in uso alla ditta incaricata per svolgere tali interventi.

In attesa di preciso riscontro scritto inviamo distinti saluti i consiglieri di minoranza

Tavernar Maurizio

Dalpalù Bruna

Corso Franco

Germani Sonia

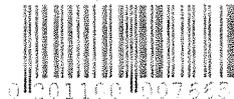
Vaia Paolo

Gelmi Marialuisa

Vanzo Onorio

Comune di Cavalese

Protocollo n° 0000766 del 24/01/2011



Titolo I
Classe
Sottocl.

0001100 00766

Ass. Silvano Seber: Dà lettura della risposta, fornita per iscritto, che viene riportata nel seguito.



Comune di Cavalese - Provincia di Trento

Assessore ai Lavori Pubblici

Via S. Sebastiano, 7 - 38033 Cavalese
Tel. 0462/237519 Fax 0462/237550
e-mail: urp@comunecavalese.it

N. 2134 di prot.
Cavalese, li 23.02.2011

Egr. Sig.

Maurizio Tavernar

Consigliere comunale

OGGETTO: Risposta ad interrogazione inerente appalto per sgombero neve e trattamento anti scivolo specificatamente per i marciapiedi comunali.

Rispondo alla S.V. quale primo firmatario dell'interrogazione in oggetto.

Il problema dello sgombero neve è stato affrontato immediatamente dopo l'estate scorsa. Dalle riunioni svolte con la struttura comunale competente è emersa la necessità di provvedere al potenziamento dell'azione di pulizia dei marciapiedi e di prenotare le ditte per lo sgombero della neve dal paese. Tutto ciò, naturalmente, confermando l'azione da svolgere, per il resto, come nel corso della stagioni precedenti.

Anche dal confronto con altre realtà, come ad esempio Tesero, Moena, Pozza, Soraga, Canazei, ecc., è immediatamente emersa l'insufficienza dei mezzi in dotazione, quali frese e bobcat, per garantire un immediato e puntuale servizio. E' stata perciò svolta una ricerca di mercato e successivamente sono stati visionati diversi mezzi specifici. Allo stesso tempo, qualche ditta privata si era offerta per l'esecuzione eventuale in appalto del servizio riguardante i marciapiedi.

Sulla base delle valutazioni svolte, la scelta è ricaduta sulla formula dell'appalto del servizio. L'acquisto del mezzo, in ogni caso, avrebbe comportato tempi ben più lunghi ma, non essendo nemmeno possibile assumere un operaio stagionale in più, causa il blocco delle assunzioni vigente, si sarebbe inoltre dovuti ricorrere al personale dipendente, con esecuzione di ulteriori prestazioni di lavoro straordinario, ciò che avrebbe quindi determinato in seguito, e quindi in primavera, una minore disponibilità di giornate, proprio in concomitanza con il maggiore fabbisogno legato alla necessità di svolgere le operazioni di pulizia, riordino, manutenzione, ecc., seguenti alla stagione invernale.

Venendo allo specifico:

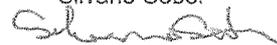
- **perche è stata tolta la competenza alla maestranza comunale:** alla maestranza non è stata tolta nessuna competenza, in quanto gli operai lavorano in sinergia con la ditta appaltatrice e si concentrano dove la stessa, nel caso di eventi meteorologici importanti,

- non può certo risolvere tutte le problematiche da sola; per potenziare ulteriormente le dotazioni della squadra cantiere, sono stati acquistati due spazzoloni da montare sul mezzo BCS e un salatore da montare sul mezzo Porter;
- **a che servono adesso le attrezzature specifiche in dotazione alla stessa, frese della neve bobcat, ecc:** le attrezzature servono esattamente come prima. Posto che prima non erano sufficienti, ora, unitamente al servizio svolto dall'appaltatore, sono adeguate per lo svolgimento con maggiore efficienza ed in tempi più rapidi della pulizia di marciapiedi e viottoli, secondo le esigenze che si sono manifestate;
 - **perché è stato appaltato il lavoro a una ditta esterna:** perché, come detto in premessa, l'utilizzo della squadra operai comunali per l'esecuzione del servizio su tutti i marciapiedi e vicoli comunali avrebbe comportato il ricorso a lavoro straordinario in misura troppo consistente, considerando la necessità di disporre dell'intera forza lavoro presente in primavera, per l'effettuazione delle diverse operazioni post invernali; inoltre perché si è manifestata la necessità di una maggiore efficienza nello svolgimento del servizio, considerato nel suo complesso;
 - **quanto costa tale servizio:** il servizio, affidato in appalto per due stagioni e comprendente lo sgombero della neve e lo spargimento del ghiaino antisdrucchiolo sia da marciapiedi che da viottoli, ha comportato un impegno di spesa forfettario, complessivamente per entrambe le stagioni, di € 40.673,40, I.V.A. inclusa. Tale importo è suscettibile di modifiche, in relazione alla reale consistenza dell'attività che sarà svolta, nell'arco delle due stagioni considerate, che dipende naturalmente anche dall'andamento meteorologico delle stesse. Questo non rappresenta un costo secco per il Comune, in quanto dallo stesso vanno ovviamente detratte le economie legate al minore utilizzo di manodopera comunale e al minore costo per ammortamento di mezzi; senza considerare, come detto, l'incremento di efficienza e rapidità nello svolgimento del servizio reso;
 - **quante ditte hanno depositato l'offerta per questo incarico:** delle tre ditte che in un primo tempo si erano interessate, soltanto una, alla fine, ha manifestato una reale volontà di aderire alle condizioni poste dall'Amministrazione, condizioni che le altre due hanno ritenuto invece non sufficientemente remunerative. L'entità dell'appalto ha comunque giustificato il ricorso alla trattativa diretta;
 - **ed infine perché non è stato valutato l'acquisto di questo mezzo combinato, per le specifiche esigenze del caso, in uso alla ditta incaricata per svolgere tali interventi:** per i motivi precedentemente indicati.

Distinti saluti.

L'ASSESSORE

- Silvano Seber -



Cons. Maurizio Tavernar: Ci riteniamo insoddisfatti in quanto la risposta dell'Ass. Seber è contraddittoria, quindi non esaustiva. Io avevo interpellato il signor Sindaco e il Consigliere incaricato Piero Delladio.

Cons. Pero Delladio. L'Assessore è competente a rispondere, io non posso!

Sindaco: Lei sa bene che la Commissione Viabilità è una Commissione permanente a cui sono sottoposti argomenti di esclusiva competenza del Consiglio comunale. La risposta le è stata data dall'Assessore, in quanto competente.

Cons. Maurizio Tavernar: In ogni caso noi ci riteniamo insoddisfatti.

Cons. Sonia Germani: *Dà lettura dell'interrogazione, che viene riportata nel seguito.*